

**Twin2Go**

**Directrices de Twin2Go sobre buenas prácticas  
Lecciones aprendidas sobre cómo lograr  
una transferencia e implementación exitosas  
en la gobernanza adaptable del agua**

Coordinating twinning partnerships towards more  
adaptive governance in river basins

**Twin2Go**

El proyecto Twin2Go – *Coordinación de asociaciones de cooperación para lograr una gobernanza más adaptable en las cuencas hidrográficas* – fue diseñado para evaluar, consolidar y sintetizar las investigaciones sobre la gestión adaptable e integral de los recursos hídricos en cuencas hidrográficas de todo el mundo. Con la colaboración de expertos y actores de dichas cuencas, Twin2Go sacó conclusiones relevantes para el desarrollo de políticas e investigaciones sobre cuestiones relacionadas a la gobernanza adaptable del agua en el contexto del cambio climático y analizó hasta qué punto las mismas pueden transferirse a otros cauces. En base a los resultados consolidados, se formularon directrices sobre buenas prácticas que permiten implementar una gobernanza adaptable del agua. Twin2Go también alentó a los participantes a compartir los resultados de las investigaciones con los profesionales del agua responsables de la implementación práctica y con los decisores a alto nivel a través de diversas conversaciones.

**Twin2Go fue financiado como un trabajo de coordinación dentro del VII Programa Marco de la Comisión Europea desde junio de 2009 hasta setiembre de 2011.**

#### **Coordinación y contacto:**

Prof. Dr. Claudia Pahl-Wostl, Christian Knieper  
Universidad de Osnabrück · Instituto de Investigación de Sistemas Ambientales  
E-Mail: [info@twin2go.eu](mailto:info@twin2go.eu)

#### **Partners:**

- adelphi (Alemania)
- Grupo Antea (Bélgica)
- Universidad Chiang Mai · Departamento de Investigación Social y Ambiental (Tailandia)
- DHI (Dinamarca)
- EcoPolicy (Rusia)
- Universidad Friedrich-Schiller de Jena · Departamento de Geoinformática (Alemania)
- VITUKI (Hungría)

## **Twin2Go**

### **Directrices de Twin2Go sobre buenas prácticas**

### **Lecciones aprendidas sobre cómo lograr una transferencia e implementación exitosas en la gobernanza adaptable del agua**

<b>1. Antecedentes</b>	4
1.1. Metas y objetivos	4
1.2. Definiciones	5
1.3. Metodología	6
<b>2. Aspectos generales: transferencia e implementación de BP&amp;H</b>	7
2.1. Marco conceptual	7
2.2. Desafíos y oportunidades en la transferencia de BP&H	8
2.3. Obstáculos comunes que surgen al introducir nuevas BP&H en la gestión de recursos hídricos	9
<b>3. Recomendaciones</b>	11
3.1. Desarrollo de una estrategia clara para la transferencia e implementación de BP&H	11
3.2. Garantizar la coordinación en la implementación de BP&H	16
3.3. Fomentar la participación efectiva de los actores involucrados en la primera fase de transferencia e implementación de BP&H	17
3.4. Apoyar la transferencia e implementación de BP&H mediante el desarrollo de capacidades, el intercambio de información y la comunicación	19
<b>4. Referencias</b>	22



## 1. Antecedentes

### 1.1. Metas y objetivos

Se ha descubierto que el aumento de vulnerabilidad de las poblaciones frente a desastres relacionados con el agua se debe principalmente al fracaso de los sistemas de gobernanza (Rogers y Hall, 2003). Las fallas en la gobernanza y el entorno en el que surgen las políticas hídricas agravan el impacto del cambio climático, del crecimiento demográfico, de la urbanización y del desarrollo económico. En lo que se refiere al cambio climático, uno de los más grandes desafíos radica en crear estructuras de gobernanza que resulten flexibles y robustas ante incertidumbres y sorpresas inevitables. La gobernanza adaptable del agua es un área relativamente nueva y compleja. Para poder transferir ideas y prácticas que puedan utilizarse en contextos específicos, y poder compartir experiencias con otros, los actores nacionales e internacionales intentan identificar las «buenas prácticas» (BP) que son relevantes para ellos a nivel local, regional e internacional. Sin embargo, la transferencia de buenas prácticas o, en general, de herramientas innovadoras para la gestión de recursos hídricos de una cuenca hidrográfica a otra, así como su implementación en diferentes entornos culturales e institucionales, a menudo representan grandes desafíos y no producen automáticamente las mejoras deseadas en la gestión de recursos hídricos. Twin2Go organizó varios talleres en los cuales se discutieron los obstáculos y las oportunidades que surgen al transferir e implementar buenas prácticas y herramientas (BP&H) con expertos y profesionales de la gestión de cuencas hidrográficas de Asia del Sur y del Sureste, América Latina, África, Europa, Rusia y las ex repúblicas soviéticas. Por consiguiente, las recomendaciones que se hacen para transferir e implementar con éxito BP&H en la gestión de recursos hídricos se basan en el análisis de dichas discusiones y consultas con expertos.

El presente folleto pone a disposición de los profesionales y decisores involucrados en la gestión de recursos hídricos un conjunto de directrices, recomendaciones y lecciones aprendidas con el fin de facilitar la transferencia e implementación exitosa de nuevas prácticas y herramientas innovadoras para la gobernanza adaptable del agua. A modo de introducción al tema, se aclaran algunas definiciones y aspectos metodológicos relevantes. Seguidamente, la discusión sobre los desafíos y obstáculos, que a menudo se enfrentan al transferir e implementar buenas prácticas, sirve de base para formular un conjunto de directrices comentadas sobre aspectos de la planificación estratégica, coordinación, participación activa de los actores involucrados y desarrollo de capacidades en una gobernanza adaptable del agua.

## 1.2. Definiciones

### Buenas prácticas y herramientas

De manera intuitiva y general se puede decir que una buena práctica es un método que se aplica dentro de un sector específico, que ha dado buenos resultados para alcanzar un cierto objetivo en un cierto contexto, y que se reconoce como tal. En el marco de Twin2Go se utilizó la siguiente definición: *«una buena práctica es una técnica, un método de gestión, un proceso, una actividad, un incentivo o una recompensa que se considera más efectiva para conseguir un determinado resultado que cualquier otra técnica, método, etc., cuando se aplica en determinadas condiciones o circunstancias»*. Asimismo, la buena práctica puede definirse como la manera más eficiente (menor esfuerzo) o eficaz (mejores resultados) de realizar una tarea, basada en procedimientos reproducibles que han probado ser de gran valor durante un largo período de tiempo para una gran cantidad de gente. La cuestión es cómo medir si un método específico *«funcionó bien»* en la gestión adaptable del agua y si, por consiguiente, puede considerarse una *«buena práctica»*. En el marco que propuso la Agencia Europea de Medio Ambiente (AEMA) para evaluar medidas de adaptación (AEMA 2009) los criterios más importantes a tener en cuenta son la efectividad de adaptación de una *«buena práctica»* determinada, sus efectos secundarios, su rentabilidad respecto a costos y beneficios, y las condiciones marco necesarias para implementarla. Dado que muchas de las prácticas que se utilizan en la gobernanza adaptable del agua todavía se encuentran en una etapa temprana de su desarrollo, a menudo es demasiado pronto como para determinar si una herramienta innovadora realmente puede considerarse una *«buena práctica»*. Por eso, este folleto utiliza el término *«buenas prácticas y herramientas»* para los diversos enfoques que se han aplicado con el fin de aumentar la capacidad de adaptación de la gestión de cuencas hidrográficas.

### Gestión adaptable del agua y estrategias de adaptación

Para poder regular y equilibrar los diferentes intereses de los diversos sectores que a menudo rivalizan entre sí, la gestión de recursos hídricos requiere una estructura de gobernanza. La Asociación Mundial para el Agua (GWP) define la gobernanza del agua *como el conjunto de todos los sistemas políticos, sociales, económicos y administrativos que regulan el desarrollo y la gestión de los recursos hídricos, así como el suministro de servicios del agua a diferentes niveles dentro de una sociedad* (GWP 2004). En el contexto del cambio climático, uno de los más grandes desafíos es el de crear estructuras de gobernanza que sean flexibles y robustas ante incertidumbres y sorpresas inevitables. La gobernanza en la gestión de cuencas hidrográficas sólo tiene éxito si se basa en una adaptación institucional (Pahl-Wostl 2002) caracterizada por un fácil acceso a y una distribución adecuada de la información, colaboración en términos de participación de la población e integración de los diversos sectores, flexibilidad y apertura a la experimentación. Asimismo, las instituciones adaptables deberían ser responsables, transparentes, perceptivas, equitativas y respetuosas de la ley.

### Transferencia e implementación de BP&H

La transferencia de una buena práctica en la gestión de cuencas hidrográficas se puede definir como el traslado de un emplazamiento piloto o de una historia exitosa en un lugar determinado a otros emplazamientos en el mismo país o en otros países, o bien como la utilización de plataformas ya existentes para la participación activa de la población local o para el acceso a conocimientos de investigación con el fin de mejorar las prácticas existentes. De acuerdo

al grado de transferencia y a los tipos de donantes y beneficiarios involucrados, se pueden distinguir diferentes tipos de transferencia (ver ejemplo en el recuadro).

### Tipos de transferencia de BP&H en la gestión de recursos hídricos

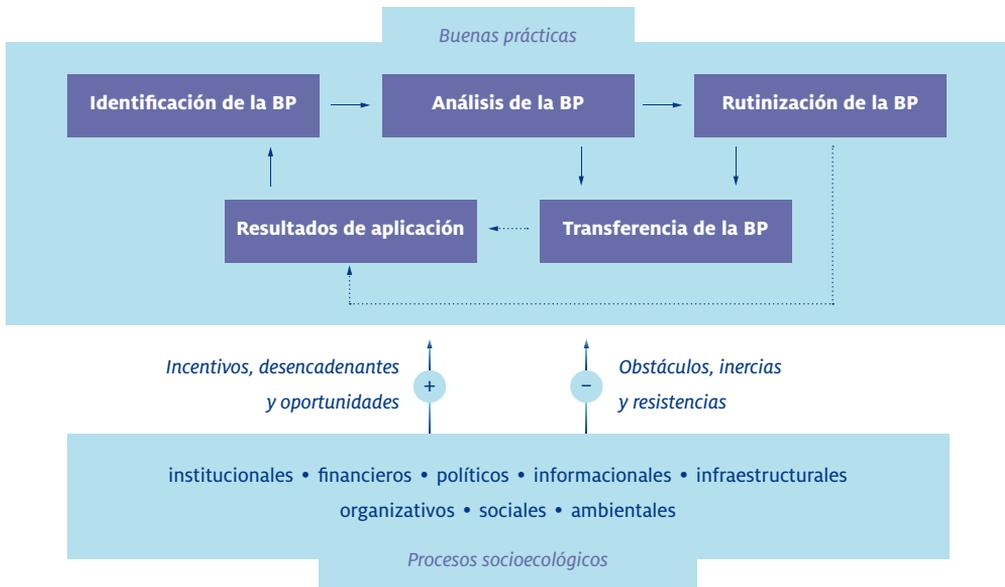
- Las transferencias entre cuencas hidrográficas dentro del mismo país implican una mayor difusión y un mayor intercambio de buenas prácticas a nivel nacional.
- La transferencia y coordinación de BP&H dentro de la región objeto de estudio reproduce e introduce prácticas comunes en cauces compartidos de dicha región.
- Las BP&H también pueden importarse de otros países y regiones, así como de diferentes sistemas de gobernanza del agua.
- La aceptación de normas y prácticas internacionales unificadas, ya sea voluntarias u obligatorias, es producto de la globalización y de la unificación de prácticas internacionales en la gestión del agua.
- Además, las BP&H pueden aplicarse para cumplir con acuerdos internacionales.

### 1.3. Metodología

En el proyecto Twin2Go se analizaron primeramente 29 estudios de casos prácticos sobre sistemas de gobernanza del agua en cuencas hidrográficas de todo el mundo. Luego, se procedió a identificar las buenas prácticas y herramientas innovadoras aplicadas en dichos cauces y fuera de ellos. De acuerdo a su objetivo principal, las BP&H pueden clasificarse en tres categorías: a) aplicación de acuerdos marco nacionales sobre el agua en cuencas hidrográficas; b) participación activa y coordinación de los actores, formas de interacción/asociaciones de cooperación; y c) fomento del aprendizaje y desarrollo de la capacidad de adaptación en la gobernanza del agua. Las BP&H que se identificaron en las cuencas donde se realizaron los estudios de casos se discutieron con expertos y profesionales del agua en una serie de cuatro talleres de trabajo regionales sobre buenas prácticas donde se pidió a los participantes que también hablaran de sus propias experiencias y prácticas. Asimismo, se discutieron los desafíos, las oportunidades y las limitaciones a las que se ven enfrentados los actores involucrados, las autoridades y los usuarios finales en las respectivas regiones. Como resultado de los talleres, se compiló un inventario con 400 ejemplos de BP&H tomados de 26 países de todo el mundo. En dicho inventario no sólo se describen las BP&H, sino que también se analiza el contexto socioeconómico en el cual se aplicaron, así como los principales obstáculos y oportunidades que surgieron durante su implementación. Finalmente, el conjunto de datos sobre las buenas prácticas se analizó mediante técnicas de codificación cualitativa del software NVivo.

## 2. Aspectos generales: transferencia e implementación de BP&H

### 2.1. Marco conceptual



#### Marco conceptual de la dinámica de las buenas prácticas

La figura de más arriba ilustra los procesos socioecológicos que influyen en la dinámica de las buenas prácticas. Los marcos institucionales, políticos, sociales y organizativos existentes, así como los contextos financieros, informacionales y ambientales de las regiones o cuencas hidrográficas, afectan el proceso de implementación de las BP&H. Dichos factores pueden determinar cómo se identificará la necesidad de introducir nuevas prácticas, cómo se estudiará la posibilidad de implementación, cómo se transferirá una buena práctica y qué resultados producirá su aplicación. ¿Por qué no siempre es posible transferir directamente buenas prácticas de otras cuencas hidrográficas o de otros países? ¿Cómo habría que adaptar las BP&H a los contextos locales y a las situaciones concretas? ¿Cuáles son los mayores obstáculos y restricciones que impiden su transferencia y adaptación? Este folleto intenta dar respuesta a estas preguntas teniendo en cuenta las diversas dimensiones de la dinámica de las buenas prácticas.

## 2.2. Desafíos y oportunidades en la transferencia de BP&H

Gracias a la globalización y la cooperación internacional, está aumentando la difusión y el intercambio de las BP&H que se implementan en cuencas hidrográficas, lo cual tiene grandes repercusiones a nivel mundial. Como consecuencia de ello, se nota una clara tendencia hacia la unificación y estandarización de los instrumentos de gobernanza del agua y de las herramientas adaptables para la gestión del agua, así como hacia la adopción y transferencia de reformas en el sector del agua y de la estructura de instituciones de gobernanza del agua del extranjero o de otras cuencas hidrográficas. Un aspecto importante de este proceso es la definición de estándares internacionales para la gestión del agua y para la adaptación al cambio climático, como ser los compromisos propuestos por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), las convenciones y los protocolos relevantes de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (UNECE), la Convención de Ramsar sobre los Humedales, así como la legislación de la Unión Europea (UE) relacionada con el agua y su enfoque del agua y del cambio climático.

***Es necesario evitar la transferencia simplista de BP&H innovadoras***

Sin embargo, hay que cuidarse de no hacer una transferencia simplista de las BP&H innovadoras, ya que las prácticas que resultan más efectivas e innovadoras en un sistema determinado no necesariamente son las más útiles en otro. Por eso, es necesario adaptarlas bien a los diferentes contextos institucionales, económicos y socioculturales. Esto puede resultar sumamente

difícil puesto que los países en vías de desarrollo y las economías de transición por lo general adoptan instituciones de gobernanza del agua de países desarrollados con el fin de acelerar las reformas en su sector del agua. Sin embargo, en dichos casos las diferencias importantes que existen entre los sistemas socioeconómicos de donantes y beneficiarios pueden contribuir a que el proceso de transferencia sea ineficiente y controvertido o –lo que es peor– a que se creen instituciones perjudiciales para el sistema social del beneficiario.

El inventario de BP&H compilado por Twin2Go contiene ejemplos de transferencias de BP&H entre diferentes países, entre cuencas hidrográficas del mismo país, y entre países ribereños de la misma cuenca. Dichos ejemplos permiten concluir que la transferencia internacional de BP&H es un proceso que depende fuertemente del contexto en que se realiza, lo cual no es nada sorprendente. Por consiguiente, la condición previa más importante para que las reformas de gobernanza del agua tengan éxito es que los trasplantes institucionales sean compatibles con los contextos locales, incluyendo el sistema de gobernanza, la organización social y las capacidades locales.

***Es imprescindible adaptar las BP&H importadas al contexto local***

Para poder trasladar con éxito BP&H al contexto local, no sólo hay que tener en cuenta las instituciones locales durante la implementación sino también –de ser posible– adaptar las instituciones locales a la práctica que acaba de importarse y desarrollar capacidades locales para poder aplicarla eficazmente. Por ejemplo, puede resultar difícil trasladar instituciones de países

con sistemas de larga tradición democrática a países con una democracia participativa en desarrollo o a culturas con sociedades civiles emergentes. Por otra parte, dicho traslado podría

brindar la oportunidad de sensibilizar a las élites sociopolíticas, en las cuales ha residido hasta ahora el poder, y promover una mayor participación de la población en la implementación de la nueva práctica para que tenga éxito.

Una lección importante que conviene recordar respecto a la implementación de nuevas instituciones de gobernanza del agua es que ésta debe ser gradual con el fin de reducir los costos de transformación y evitar una «terapia de choque». Para que los sistemas importados de gobernanza del agua puedan adaptarse al nuevo contexto, se requieren períodos de transición.

Una posibilidad es utilizar instituciones interinas que permitan desarrollar paulatinamente las capacidades locales y aproximarse a los objetivos de gobernanza del agua de las buenas prácticas. En este sentido, las redes científicas y técnicas ya existentes pueden actuar como motores del cambio.

***Es importante realizar una implementación gradual para evitar una «terapia de choque»***

### **2.3. Obstáculos comunes que surgen al introducir nuevas BP&H en la gestión de recursos hídricos**

A menudo la principal causa de los fracasos que se experimentan al introducir nuevas prácticas y herramientas no radica en el diseño de la institución, herramienta o programa estratégico que se introduce, sino en la etapa de implementación que se elige. Las causas típicas de fracaso son la insuficiencia de recursos humanos y técnicos necesarios para implementar una nueva práctica, la rivalidad o superposición de mandatos entre los actores involucrados, o los vacíos legales entre diferentes sistemas legales que pueden surgir al introducir una nueva práctica. De hecho, en varios de los estudios de casos prácticos que analizó Twin2Go los obstáculos que surgieron durante la implementación fueron intereses creados de autoridades o actores poderosos que lograban impedir la puesta en práctica.

***Muchos problemas de agua se deben a fracasos en la implementación de una gobernanza prudente del agua***

Otro obstáculo que surge a menudo es la discrepancia entre las nuevas prácticas y herramientas, por un lado, y los marcos institucionales o contextos culturales ya existentes, por el otro. Por ejemplo, esto puede ocurrir cuando los nuevos programas intentan introducir la reutilización de aguas residuales tratadas, lo cual a veces se considera contrario a las ideas del Islam. Otros obstáculos son la cultura de la gestión de agua y las normas que la rigen. Por ejemplo, en Bolivia y Perú se descubrió que ciertos usos y costumbres específicos de la gestión del agua estaban tan arraigados en la población que resultó muy difícil introducir innovaciones y realizar una reestructuración (ver ejemplo en el recuadro). En otras cuencas hidrográficas, en cambio, a menudo es el enfoque técnico de las burocracias, centrado en la infraestructura, lo que obstaculiza la transición hacia enfoques más flexibles.



## Ejemplo de campo

### **Análisis diagnóstico y planificación participativa, Cuenca del Titicaca (Bolivia, Perú)**

En el sistema hidrológico más amplio del Titicaca se llevó a cabo un análisis diagnóstico y un proceso de planificación participativa bajo la coordinación de Bolivia y Perú. Dichas medidas fueron necesarias para solucionar problemas de mala gestión, contaminación, discrepancia entre la oferta y la demanda, degradación ambiental y vulnerabilidad al cambio climático. El proceso de diagnóstico participativo no sólo permitió evaluar el estado en que se hallaban los recursos hídricos y ambientales, sino también realizar una planificación estratégica en la que se integraron las visiones de ambos países y se fortalecieron las instituciones de gestión del agua nacionales y binacionales.

Según los informes, los factores que llevaron al éxito del proyecto fueron la transparencia del proceso y los mecanismos de información y consulta que se utilizaron. Gracias a mecanismos de sensibilización, los actores involucrados fueron capaces de priorizar los proyectos y seleccionar aquellas inversiones que favorecerían la adaptación. En contraste, los incidentes políticos adversos y la resistencia al cambio obstaculizaron en gran medida la obtención de buenos resultados. Por ejemplo, la resistencia de la población local a introducir cambios es especialmente fuerte cuando los cambios se perciben como impuestos desde arriba (top-down). Este fenómeno tiene todavía más importancia en una cuenca donde casi toda la población es indígena y, por consiguiente, donde las prácticas y costumbres en la gestión del agua están profundamente arraigadas. Esto subraya la importancia que tiene el sentido de pertenencia de la población local y lo necesario que es lograr un equilibrio entre elementos participativos (bottom-up) y jerárquicos (top-down) en los enfoques futuros.



### 3. Recomendaciones

Partiendo de los conocimientos adquiridos sobre los desafíos y oportunidades que surgen en la transferencia e implementación de buenas prácticas, el presente conjunto de directrices resume los principales aspectos a considerar y las más importantes lecciones aprendidas. Las recomendaciones pueden agruparse en cuatro categorías: 1. desarrollo de una estrategia para la transferencia e implementación de BP&H; 2. coordinación de múltiples intereses; 3. involucramiento de los actores y 4. desarrollo de capacidades.

#### 3.1. Desarrollo de una estrategia clara para la transferencia e implementación de BP&H

##### Desarrollo de estrategias y planes de acción detallados para la selección, transferencia y adopción de BP&H

La implementación de nuevas BP&H es un proceso gradual. En primer lugar, deben definirse las necesidades y los objetivos de una gestión adaptable del agua mediante discusiones sobre los conocimientos científicos que se tienen del cambio climático y las incertidumbres que surgen del mismo, así como mediante la evaluación de la influencia y el impacto que el cambio climático ejerce sobre las aguas. Las proyecciones y los escenarios que pueden obtenerse a partir de los modelos climáticos globales permiten a los actores involucrados evaluar potenciales impactos y determinar qué sectores necesitan desarrollar nuevas prácticas o adaptar las prácticas existentes. Se puede lograr una combinación adecuada de instrumentos – es decir, la combinación más rentable de medidas para una serie plausible de escenarios de cambios climáticos y de oferta-demanda de agua – comparando los resultados del análisis arriba mencionado con ejemplos de medidas y estrategias que han dado buenos resultados en otras cuencas hidrográficas o en otros países. Asimismo, también puede ser útil realizar un análisis económico del uso del agua. Sin embargo, antes de su implementación, las prácticas seleccionadas deben adaptarse al contexto local, lo cual requiere la creación de una infraestructura de trasplante adecuada y el desarrollo de la capacidad de adaptación para enfrentar riesgos climáticos. Por eso, es necesario adquirir un mejor conocimiento de los riesgos climáticos potenciales en cuencas hidrográficas individuales, incrementar la recopilación de datos y el intercambio de conocimiento entre los actores clave, integrar diversos sectores, fomentar el trabajo en asociaciones de cooperación, aumentar la concienciación, y proporcionar educación y capacitación. Finalmente, las medidas implementadas deben evaluarse y verificarse tomando el clima como referencia, a fin de determinar si realmente sirven para reducir la vulnerabilidad en los sectores del agua donde se han aplicado, ya que las BP&H siempre se definen en relación con una región, un clima y un contexto determinados. Por ejemplo, el monitoreo y seguimiento pueden realizarse mediante un análisis de sensibilidad de la medida propuesta a fin de evaluar la eficacia y la rentabilidad a largo plazo en condiciones cambiantes.

**Las nuevas instituciones necesitan tiempo para arraigarse y madurar**

Por último, pero no menos importante, debe hacerse un buen plan cronológico para la adaptación, teniendo en cuenta que, cuando se introducen BP&H para la gobernanza adaptable del agua a través de reformas institucionales, no pueden esperarse resultados inmediatos. Eso se debe a que las nuevas instituciones necesitan tiempo para arraigarse en los contextos locales o regionales existentes, y este proceso de maduración a veces requiere hasta 50 años. Para facilitar dicho proceso, es imprescindible crear un entorno favorable y suficientes capacidades de gestión. Pero en muchos casos ambos se desarrollan y adaptan gradualmente a partir del contexto local existente. La cuenca del río Amu Darya en Uzbekistán es un ejemplo de este proceso de larga duración (véase recuadro).

**Ejemplo de campo**

**Gestión integral de cuenca hidrográfica, cuenca del río Amu Darya (Uzbekistán)**

Desde 2003 se está produciendo en Uzbekistán una transición de una gestión administrativo-territorial a una gestión que abarca toda la cuenca (en sistemas de riego) a fin de separar la gestión del agua de la gobernanza administrativa de los recursos terrestres e hídricos. El número de unidades de gestión administrativa se redujo de 237 a 73 y se establecieron nuevas organizaciones de gestión. Estas reformas, basadas en los principios de la Gestión Integral de los Recursos Hídricos (GIRH), permiten a las autoridades tomar decisiones sobre la distribución y el uso del agua en base a conocimientos sólidos de hidrología e ingeniería. Las nuevas Autoridades de administración de cuencas hidrográficas también descentralizaron el proceso de toma de decisiones en torno al agua y temas vinculados con el riego. Si a estas autoridades se les proporcionan recursos suficientes y adecuados, se producirá un cambio estructural que podría tener repercusiones de largo alcance.

Sin embargo, el contexto específico afecta considerablemente esta transición hacia una GIRH debido, entre otras cosas, al enfoque de gobernanza jerárquico y centralista, los obstáculos administrativos, la poca participación de la población y la migración de mano de obra calificada. Como consecuencia de la escasez de recursos financieros y la carencia de planificación estratégica a largo plazo, hay pocas oportunidades de inversión, lo cual hace todavía más difícil implementar las nuevas prácticas. Si bien se reconoce la necesidad de implementar una gestión integral en la cuenca hidrográfica, se requiere un largo período de transición. En el sector del agua local se necesitan reformas, como por ejemplo la promulgación y el cumplimiento de una legislación moderna sobre el agua – lo cual incluye un aumento del control, de la transparencia y de la rendición de cuentas en la gestión de los flujos financieros–, la modernización de los sistemas de riego, y el incremento de la conservación del agua en zonas áridas. Otras dificultades que siguen existiendo son: la asignación de agua dentro del sistema estatal de cuotas, que hace que el proceso sea muy jerárquico y burocrático; la limitada participación directa de los actores involucrados en el proceso de asignación del agua, junto a profesionales del agua y gerentes administrativos; y la falta de personal experto y calificado en las organizaciones de gestión del agua recientemente creadas. Si bien se continuarán monitoreando los resultados del establecimiento de las nuevas instituciones, este ejemplo demuestra que las mismas necesitan más tiempo para arraigarse y madurar.



## Recomendaciones

- Realizar la transferencia de BP&H según estrategias y planes de acción claros y escalonados
- Desarrollar un plan de implementación que comprenda mecanismos de coordinación, involucramiento de los actores, desarrollo de capacidades, intercambio de conocimientos y comunicación
- Promover mecanismos de monitoreo e intercambio de información sobre la puesta en práctica de las estrategias de transferencia y los planes de acción
- Implementar estrategias para la difusión de conocimiento, know-how y lecciones aprendidas entre los actores involucrados para que éstos participen activamente en las discusiones sobre los desafíos que surgen al utilizar las nuevas prácticas
- Establecer mecanismos de monitoreo y control estrictos para cada fase de la implementación a fin de alcanzar los objetivos a tiempo y evitar el uso indebido de los recursos financieros
- Dar suficiente tiempo a las nuevas instituciones para que se desarrollen completamente

### Impulsar la adaptación de las BP&H importadas al contexto específico de los beneficiarios locales – Integración institucional y cultural

Los factores específicos del contexto son incentivos decisivos para tener éxito en la implementación de prácticas innovadoras de gobernanza del agua. La consideración del contexto institucional y social existente es especialmente importante en las economías de transición y los países en desarrollo, ya que en un sistema institucional inestable o carente de mecanismos democráticos o participativos pueden obtenerse resultados inesperados, como por ejemplo la superposición de mandatos o la creación de instituciones distorsionantes. Asimismo, toda planificación estratégica requiere que se evalúen los intereses de los actores involucrados y sus capacidades reales de implementar nuevas prácticas. Sin embargo, puede ser que para impulsar la adaptación también haya que crear instituciones interinas que ayuden a arraigar las prácticas transferidas. La promoción estratégica y bien planificada de las medidas de adaptación ayuda a reducir los costos de transformación y a evitar posibles distorsiones institucionales y déficits de implementación. Por ejemplo, la evaluación de las capacidades locales y el mapeo de los actores involucrados que se realizaron en los ríos de África (cuenca del río Limpopo, cuenca del río Orange-Senqu) permitieron a los países involucrados comprender mejor los contextos de sus vecinos y establecer una base de confianza y transparencia para el proceso de toma de decisiones.

***El contexto es decisivo para la implementación de BP&H***



### Recomendaciones

- Verificar la compatibilidad de las BP&H que desean transferirse con el sistema y las instituciones de gobernanza existentes
- Tener en cuenta la compatibilidad de las prioridades ambientales y de desarrollo sostenible entre los donantes y beneficiarios
- Verificar si hay contradicciones significativas, tanto formales como informales, entre las BP transferidas y las prácticas locales existentes
- Realizar pruebas piloto para comprobar cómo se ajustan las BP a los contextos sociales y biofísicos de destino
- Crear instituciones interinas que apoyen la incorporación de las BP y dar incentivos económicos para su adopción y adaptación paulatinas

### Vincular la transferencia e implementación de BP&H con los procesos constantes de reforma de la gobernanza del agua

Las reformas constantes a las que está sujeta la gobernanza del agua pueden ser importantes ventanas de oportunidades para introducir nuevos enfoques en la gestión de recursos hídricos. Por ende, vincular las BP&H con procesos de reforma y metas de desarrollo más amplios puede ayudar en gran medida a promover la sostenibilidad de las prácticas recientemente introducidas. Asimismo, la estrategia de promover el cumplimiento de las normas internacionales a nivel nacional ha tenido mucho éxito, como por ejemplo en la cuenca del río Dhuenn en Alemania, donde las autoridades estatales del agua diseñaron un plan de acción no vinculante junto con los actores locales y regionales para hacer frente a los desafíos más importantes que plantean los ríos locales. Dicho plan se propuso entonces a la autoridad regional, la Bezirksregierung Duesseldorf, como parte de la implementación de la Directiva Marco del Agua (WFD) de la Unión Europea.

### Recomendaciones

- Utilizar las ventanas de oportunidades que crean la legislación del agua, las instituciones, los planes y las reformas estratégicas recientemente introducidas en el sector del agua
- Promover la adopción y aplicación de normas y estándares internacionales (voluntarios y obligatorios) a nivel nacional y crear mapas de ruta para la armonización de la legislación nacional con las normas y estándares internacionales (diversificar las herramientas para poder cumplir con los acuerdos y normas internacionales a nivel nacional)

## Fomentar las soluciones financieras innovadoras

La movilización y asignación de fondos suficientes es una de las mayores dificultades que se encuentran al aplicar BP&H de gestión del agua. El uso indebido de fondos constituye un obstáculo importante para el éxito de BP&H recientemente implementadas, por lo que un estricto control sobre el flujo de recursos, transparencia y rendición de cuentas son principios básicos a seguir. Además, deben mobilizarse fuentes de financiación diversificadas, tanto estatales como no estatales. En los últimos años ha aumentado considerablemente el uso de nuevas herramientas financieras que están dando buenos resultados puesto que facilitan la implementación de BP&H en cuencas hidrográficas, especialmente en países en desarrollo. Por ejemplo, en la cuenca del río Níger se aplicó con éxito un plan de microcréditos (ver recuadro).

**Las soluciones financieras innovadoras garantizan la implementación efectiva de BP&H**

### Ejemplo de campo

#### Plan de microcréditos, cuenca del río Níger (Mali)

La buena práctica de este ejemplo es parte de un proyecto de demostración de Wetlands International, que trabaja con las comunidades y autoridades locales para mejorar la gestión y regeneración de los recursos naturales del área. El proyecto aplica el «enfoque de bioderechos», en el cual se utilizan microcréditos para pagar servicios ambientales. Dicho proyecto apunta a proporcionar acceso a financiamiento a la gente pobre que vive en zonas rurales a fin de mejorar su sustento y al mismo tiempo fomentar la conservación de la biodiversidad. En la cuenca del río Níger participan en el proyecto no sólo comunidades y municipios locales, sino también tres instituciones de microcrédito nacionales responsables del programa de préstamos.

Los microcréditos se otorgaron a cambio de trabajos de protección y recuperación de estanques de peces mediante la construcción de canales que conectan los estanques con el río Níger. Las BP&H aceleraron el regreso de especies autóctonas al área del proyecto y se incrementó la seguridad alimentaria creando bancos de granos y reduciendo el uso excesivo de recursos durante las temporadas de baja producción. Además, el proyecto contribuyó a desarrollar las capacidades de los habitantes locales, los funcionarios electos, el gobierno y los proveedores de servicios, y los asesoró en enfoques de desarrollo y conservación sostenibles. También cambió las políticas en varios niveles: a nivel local contribuyó a que los involucrados se pusieran de acuerdo en cómo gestionar los estanques; a nivel nacional facilitó la implementación de las políticas nacionales sobre los humedales de Mali; y a nivel internacional instó a la Autoridad de la Cuenca del Río Níger a incluir la recuperación de estanques de peces en su plan de acción para el desarrollo sostenible.

Sería concebible incrementar y ampliar este nuevo plan financiero a fin de lograr un financiamiento sostenible en la región. Pero para implementarlo con éxito, se requieren mecanismos fiables de monitoreo e intercambio de información. Además, para implementar programas nacionales de microcrédito también es necesario un mayor apoyo político, así como buenos marcos de gestión nacionales y locales.



## Recomendaciones

- Mejorar la eficiencia, asignación, rendición de cuentas, el control y la transparencia de las BP&H financieras
- Diversificar las oportunidades de financiamiento, incluyendo microfinanzas, seguros, préstamos y créditos en el sector del agua
- Movilizar y combinar diversos fondos estatales y privados para apoyar la implementación de las BP y garantizar su éxito más allá de los emplazamientos piloto.

### 3.2. Garantizar la coordinación en la implementación de BP&H

#### Garantizar la coordinación de los diversos intereses; diversificar los mecanismos y las herramientas de interacción, coordinación y creación de asociaciones entre los actores involucrados

**La coordinación horizontal y vertical son decisivas para una implementación efectiva de BP&H**

A nivel de cuenca hidrográfica deben coordinarse diversos actores con gran cantidad de intereses. La coordinación de esta multitud de intereses en un contexto transfronterizo constituye un particular desafío. Sin embargo, una solución útil es definir claramente las competencias que tendrán las autoridades del agua dentro de una cuenca. La coordinación horizontal parece ser particularmente importante en todos los niveles de gobernanza, ya sea en el nivel local, provincial o nacional. A menudo, la coordinación horizontal tiende a ser reemplazada por la

competencia horizontal de los organismos gubernamentales o de las autoridades del agua. En lugar de ello, habría que poner especial atención en cómo distribuir mejor las nuevas funciones y tareas que surgen al implementar nuevas prácticas en la gobernanza del agua.

Además, es importante diversificar los mecanismos y las herramientas de interacción y creación de asociaciones entre los actores involucrados. De hecho, las asociaciones voluntarias a nivel local son más viables en las cuencas hidrográficas pequeñas porque son útiles y a la vez permiten establecer una coordinación entre los municipios y demás autoridades locales. Un buen ejemplo de compromiso y coordinación entre diversos actores lo constituyen las cuencas de los ríos Bang Pakong y Prachinburi en Tailandia, donde la asignación del agua se lleva a cabo mediante un proceso participativo que abarca la creación de grupos de usuarios del agua, el establecimiento de un sistema de apoyo a las decisiones, el cual incluye negociaciones y acuerdos, monitoreo e intercambio de información. Esta herramienta ayudó a reducir los conflictos entre los actores involucrados, aumentó la eficiencia en el uso del agua y allanó el camino para la adaptación al cambio climático y la búsqueda de soluciones para sus desafíos: los cambios en el patrón de flujo de los ríos y el aumento de la intrusión salina, las inundaciones y las sequías.



## Recomendaciones

- Adoptar una división transparente de competencias y deberes entre los organismos estatales del agua a fin de evitar rivalidades administrativas por controlar la implementación de BP
- Apoyar la planificación intersectorial e interministerial y la coordinación en todos los niveles gubernamentales
- Apoyar las interacciones y creación de asociaciones entre los actores estatales y no estatales para ayudar a coordinar los diversos intereses y encontrar un consenso sobre las prácticas transferidas
- Fomentar un mayor involucramiento de la comunidad científica y tecnológica para que comparta sus conocimientos sobre la «buena» gobernanza del agua

### 3.3. Fomentar la participación efectiva de los actores involucrados en la primera fase de transferencia e implementación de BP&H

#### Garantizar la participación activa de las partes involucradas y de la población

La participación activa de las partes interesadas y de la población es decisiva para poder coordinar a los diversos actores e intereses a nivel de cuenca hidrográfica, y también ayuda a implementar los marcos de gobernanza de una manera más efectiva. Sin duda, los enfoques participativos pueden ayudar a identificar los principales conflictos y problemas a nivel local. De lo contrario, éstos podrían frenar la implementación exitosa de una nueva BP en la gobernanza adaptable del agua, la cual a menudo se impone desde arriba. Por ejemplo, los enfoques participativos utilizan las organizaciones comunitarias o estructuras sociales ya existentes para realizar audiencias públicas, crear foros, conectar redes y fomentar el diálogo en regiones con baja participación de la población. Además, contribuyen a sensibilizar más a la población sobre métodos de conservación de los recursos hídricos y a establecer la responsabilidad de las autoridades locales, ya que involucran a los usuarios del agua en las actividades de toma de decisiones. Un buen ejemplo de enfoque participativo proviene de Hungría, donde numerosos actores participaron en plataformas regionales para averiguar qué opciones de gestión adaptable eran viables para la cuenca del río Tisza. Las discusiones locales y los experimentos de campo ayudaron a los actores involucrados a comprender mejor las prácticas alternativas más adaptables y fueron también un factor decisivo para que se adoptara con éxito en Ecuador y Perú un plan binacional de gestión sostenible para la cuenca Catamayo-Chira (ver recuadro).

***La participación de los actores involucrados es una herramienta poderosa en la buena gobernanza del agua***



## Recomendaciones

- Hacer una evaluación detallada de los actores involucrados, incluidos sus intereses, capacidades y recursos para participar
- Introducir mecanismos que desde un principio promuevan el diálogo y las asociaciones entre los actores estatales y no estatales respecto a la toma de decisiones, como herramienta para aumentar la transparencia y el sentido de pertenencia
- Motivar, incentivar y apoyar la participación activa de los actores en la aplicación de nuevas BP&H
- Construir una infraestructura y redes de comunicación para informar a los actores involucrados sobre planes ya existentes, buenas prácticas y lecciones aprendidas de la aplicación de BP&H

## Ejemplo de campo

### Plan de gestión sostenible, cuenca Catamayo-Chira (Ecuador-Perú)

El Plan de Ordenamiento, Manejo y Desarrollo (POMD) para la cuenca Catamayo-Chira fue uno de los resultados más importantes del proyecto binacional Catamayo-Chira. Dicho proyecto aborda los problemas de pobreza socioeconómica y ambiental de la cuenca, de desigualdad de género, de asignación limitada de agua debido a la mala gestión de recursos hídricos y la degradación de los ecosistemas, de falta de gestión integral de la cuenca y de falta de conocimiento sobre los actores involucrados de la cuenca y los mecanismos de participación y representación existentes.

Dicho plan se desarrolló en el contexto de la cooperación al desarrollo bilateral. La clave de su éxito fue su enfoque participativo, que involucró a la población y a organizaciones y organismos estatales a diferentes niveles en ambos países. Asimismo, este proceso implicó la recopilación de la información existente, estudios específicos, validación de información, discusiones y consultas técnicas, así como la aprobación de las autoridades políticas. Se identificó a las representantes de las organizaciones de mujeres y se las involucró en la formulación del POMD. Es más, a través de talleres, pasantías, reuniones y visitas a la parte alta, media y baja de la cuenca se consolidaron sus capacidades de GIRH, liderazgo, participación y comunicación. Estas líderes ayudaron a organizar la Plataforma Binacional de Mujeres y participaron en diferentes actividades y procesos que se organizaron en la cuenca. Se invitó a los alcaldes municipales y a los equipos técnicos a participar en un proceso de desarrollo de capacidades promovido por el Proyecto Binacional Catamayo-Chira. Se invitó a los medios de comunicación locales, que tienen gran cobertura y gozan de gran aceptación en la cuenca, a participar en una gran campaña de concienciación brindando información sobre todo el proceso del POMD. Esto ayudó a promover el POMD como herramienta y oportunidad para la cuenca y a ganar la amplia aceptación de los actores involucrados a largo plazo.

### 3.4. Apoyar la transferencia e implementación de BP&H mediante el desarrollo de capacidades, el intercambio de información y la comunicación

#### Desarrollar las capacidades locales y brindar apoyo de seguimiento para la implementación de las BP&H transferidas

Como se mencionó más arriba, la implementación de BP&H no puede realizarse de manera eficiente sin desarrollar las capacidades locales. Las capacidades humanas y administrativas existentes, así como los recursos técnicos brindan el respaldo y apoyo organizativos que permiten desarrollar nuevas prácticas. Las transferencias que se realizan a nivel nacional o a nivel de cuenca hidrográfica deben tener en cuenta las prioridades locales, ante todo debido a que el consentimiento y apoyo de los implementadores locales es un requisito esencial si se quiere tener éxito. Para desarrollar las capacidades locales en la gobernanza adaptable del agua se requiere una inversión en recursos humanos, administrativos, financieros, legales e institucionales. Asimismo, una vez implementado el nuevo marco para las prácticas de gestión del agua, se requiere un apoyo de seguimiento para monitorear los resultados en términos de gestión adaptable del agua y, de ser necesario, adoptar nuevas medidas.

***Las capacidades locales constituyen una condición importante para el éxito***

#### Recomendaciones

- Hacer una evaluación tanto de las capacidades ya existentes (capacidad humana y también recursos físicos) como de las herramientas de gestión propuestas con el fin de definir qué enfoque requieren los programas de desarrollo de capacidades
- Proporcionar suficiente información, conocimientos técnicos e incentivos que permitan el funcionamiento eficiente y eficaz de un marco normativo y legal adecuado, un sistema de financiación, un marco organizativo o instrumentos de gestión adecuados
- Desarrollar la capacidad organizativa implica garantizar que las organizaciones de gestión del agua y sus gerentes estén abiertos a nuevas ideas y dispuestos a aceptar el aporte de la población y la necesidad de cooperar con otros actores involucrados



### Empoderar a las comunidades locales para que puedan implementar BP&H en la gestión de cuencas

***El involucramiento en la implementación de BP&H a nivel comunal y local es un requisito decisivo para el éxito***

Además de involucrar a las comunidades y actores locales en los procesos participativos a nivel de cuenca hidrográfica, hay que empoderarlos para que puedan implementar BP&H en la gestión de la cuenca. Ello significa que deben tomar más conciencia de lo importante que es su participación activa en la toma de decisiones y de medidas de acción. Además, hay que difundir constantemente el conocimiento sobre los temas vinculados con la gobernanza adaptable del agua y la información sobre

las BP&H que han de aplicarse. Y, finalmente, deben introducirse órganos de autogobernanza y procedimientos que garanticen la representación y participación real de los actores provenientes de diversos grupos de usuarios del agua, por ejemplo a través de las Organizaciones de cuencas hidrográficas (OCH). Por ejemplo, en la cuenca del río Tisza en Hungría una iniciativa informal de actores involucrados juntó información sobre prácticas de gestión adaptable, y posteriormente varios miembros ayudaron a crear un plan de gestión del agua para el tramo húngaro del río, para lo cual hubo que añadir a la versión original del «Nuevo Plan Vásarhelyi» un enfoque adaptable y sostenible. Otro ejemplo de empoderamiento de las comunidades locales para que puedan implementar BP&H en la gestión de las cuencas es la formulación de un plan de gestión de cuenca en la cuenca del río Kosi (ver recuadro).

#### Recomendaciones

- Asegurarse el apoyo de la población para la introducción e implementación de BP&H
- Fomentar la toma de conciencia y la participación activa de la población local a través de la difusión constante de conocimiento e información sobre buenas prácticas; organizar intercambios regulares a nivel local de lecciones aprendidas sobre la implementación de BP&H
- Apoyar activamente las medidas de acción y participación de la población local; brindar apoyo institucional y técnico a los órganos de autogobernanza para implementar las reformas locales de gobernanza del agua
- Dar suficiente espacio a los proyectos e iniciativas locales informales de actores voluntarios, pudiendo ser útil su separación de los programas de gestión estatales. Sin embargo, es necesario asegurarse de que los resultados obtenidos se incorporen al ciclo de gestión



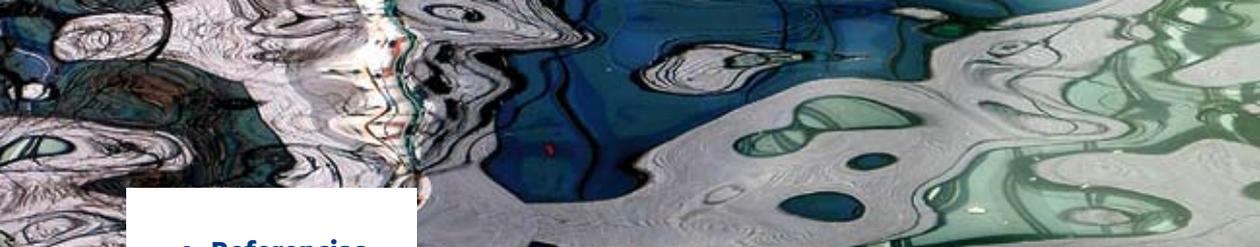
## Ejemplo de campo

### **Formulación de una estrategia de gestión de cuenca hidrográfica, cuenca del río Kosi (Nepal)**

Este programa piloto, que se inició dentro del Plan Nacional del Agua, tiene como objetivo mejorar la vida de las personas de manera sostenible – garantizando sus derechos al agua y a los recursos relacionados con ella y promoviendo el desarrollo socioeconómico para beneficio de todos, – y al mismo tiempo mantener el equilibrio ecológico en la cuenca del río Kosi.

La estrategia de gestión del río Kosi es un proyecto piloto impulsado por el Gobierno Nepalés y el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) de Nepal que se extenderá a otras cuencas hidrográficas de dicho país. Para formalizar la colaboración en la gestión de la cuenca se celebraron una serie de reuniones con la Secretaría de la Comisión de Agua y Energía en Katmandú, y seguidamente se celebró una reunión formal con los actores involucrados en la que todos se comprometieron a participar en la iniciativa. Asimismo, se realizó un taller de consulta a nivel nacional con los actores involucrados para deliberar sobre el Plan estratégico de gestión de la cuenca del río Kosi, a fin de garantizar su implementación efectiva. Al mismo asistieron representantes de autoridades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, organismos de las Naciones Unidas, grupos de expertos y el mundo erudito.

Este plan estratégico comprende materiales de sensibilización y cursos de capacitación que empoderan a las comunidades locales informándolas sobre métodos de conservación y de uso múltiple del agua; preparan a más de 3000 estudiantes del Eco Club para convertirse en líderes jóvenes del agua que habrán de sensibilizar a la población sobre la gestión de las cuencas hidrográficas y del ambiente, introduciendo formas alternativas de sustento que no están basadas en productos de madera de bosques y cultivos de alto valor (NTEP/HVC); y promueven el desarrollo de vínculos comerciales en la cuenca hidrográfica del Siku.



## 4. Referencias

Este folleto fue compilado por Elsa Sterner, Annika Kramer e Irina Comardicea de adelphi y se basa en las Directrices sobre buenas prácticas y herramientas para la transferencia de conocimiento y la implementación de una gobernanza adaptable del agua. En el marco del proyecto Twin2Go dichas directrices fueron formuladas por Elena Nikitina, Louis Lebel, Christian Knieper, Olga Smaragdova, Janos Feher, Palle Lindgaard-Jorgensen y Elsa Sterner. Para más información sobre los ejemplos citados, véanse los Inventarios de buenas prácticas y herramientas en [www.twin2go.uos.de/downloads/36-best-practice-guidelines](http://www.twin2go.uos.de/downloads/36-best-practice-guidelines).

Los autores agradecen a todos los demás colaboradores del proyecto Twin2Go, en especial a Anita Bartosch, Universidad de Jena y Patrick Debels, Grupo Antea, quienes contribuyeron en gran medida a la creación de este folleto suministrando ejemplos de buenas prácticas y organizando talleres de expertos. Asimismo, queremos agradecerles a todos los expertos y decisores de las cuencas hidrográficas y regiones en donde se realizaron los estudios de casos prácticos por sus valiosas contribuciones durante fructíferas discusiones sobre la transferencia e implementación de buenas prácticas y herramientas.

### Literatura citada:

- EEA 2009: Report on good practice measures for climate change adaptation in river basin management plans. Copenhagen: EEA.
- GWP 2004: Catalyzing Change: Handbook for developing IWRM and water. efficiency strategies Estocolmo: GWP.
- Pahl-Wostl, C. 2002: Towards sustainability in the water sector: The importance of human actors and processes of social learning. *Aquatic Sciences* 64: 394–411.
- Rogers, P. and Hall, A. W. 2003: Effective Water Governance. TEC Background Papers No. 7. Estocolmo: GWP.

### Lectura complementaria:

- EC 2009: Common implementation strategy for the Water Framework Directive. Guidance document No. 24: River basin management in a changing climate. Bruselas: Comisión Europea.
- Twin2Go 2011: La descarga de archivos del proyecto (inclusive informes sobre políticas, inventarios de buenas prácticas y encuestas de las cuencas hidrográficas) puede hacerse en [www.twin2go.uos.de/downloads](http://www.twin2go.uos.de/downloads)
- UNECE 2009: Guidance on Water and Adaptation to Climate Change. Ginebra: UNECE.

### **fotografía:**

1, 2, 23, 24: felizuko | photocase.com

4, 7, 10, 11, 20, 21, 22: flickr.com

13, 14, 18: adelphi

16: Gettyimages

17: Devra Berkowitz | UN Photo

### **diseño:**

Steffen Kalauch | Visuelle Kommunikation

### **Lista de abreviaturas:**

BP	Buenas prácticas
BP&H	Buenas prácticas y herramientas
CE	Comisión Europea
AEMA	Agencia Europea de Medio Ambiente
UE	Unión Europea
ISO	Organización Internacional para la Normalización
GIRH	Gestión Integral de los recursos hídricos
ONG	Organización No Gubernamental
OCH	Organización de cuenca hidrográfica
UNECE	Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático

Los fracasos y deficiencias en la gobernanza y las políticas del agua intensifican el impacto negativo producido por el cambio climático, el crecimiento demográfico, la urbanización y el desarrollo económico sobre la gestión de recursos hídricos. Especialmente en lo que se refiere al cambio climático, es imprescindible crear estructuras de gobernanza que sean flexibles y robustas ante incertidumbres y sorpresas inevitables. En la gestión de cuencas hidrográficas se han utilizado diversas herramientas y prácticas para mejorar el desempeño y la capacidad de adaptación; y cada vez es más importante tratar de transferir buenas prácticas a otras cuencas. Sin embargo, la transferencia de una cuenca a otra de dichas prácticas y otras herramientas innovadoras para la gestión de recursos hídricos no es fácil, y su implementación en contextos culturales e institucionales diferentes plantea a menudo grandes desafíos.

**Las Directrices sobre buenas prácticas proporcionan a los profesionales y decisores en la gestión de recursos hídricos recomendaciones y lecciones aprendidas que permiten transferir e implementar con éxito nuevas prácticas y herramientas innovadoras para la gobernanza adaptable del agua. Entre otros temas, se examinan los aspectos vinculados a la planificación estratégica, la coordinación, la participación activa de los actores involucrados y el desarrollo de capacidades locales en la gobernanza adaptable del agua.**

[www.twinzgo.eu](http://www.twinzgo.eu)

Twin2Go se financia con fondos del VII Programa Marco de la Comisión Europea en virtud del acuerdo Nr. 226571.

